

ISFD 107

Campo de la Práctica Docente I

Profesores Mario Pacífico – Silvana Saá

Programa

2015

Fundamentación

El ejercicio de la profesión del educador es la Práctica Docente, entendida como el trabajo que se desarrolla cotidianamente en particulares condiciones históricas, sociales e institucionales.

Tradicionalmente la teoría y la práctica se han presentado de modo antagónico, percibiéndose tanto en las acciones de formación como en el ejercicio de la profesión docente. Esta polaridad ha obturado muchas veces la re-configuración de las prácticas docentes en función de los nuevos contextos y la producción teórica por parte de los mismos docentes en sus propios contextos.

La propuesta de este espacio curricular pretende otorgar un lugar central a la concepción de la práctica como praxis, es decir una dialéctica constante entre las teorías y las prácticas. Se propone al futuro docente una formación que le permita practicar la teoría y teorizar sobre la práctica.

Partiendo de un posicionamiento ideológico, político y epistemológico del campo educativo en sentido amplio y diversificado, diferenciándolo de las tradiciones pedagógicas hegemónicas que circunscriben la educación al formato escolar, se propone a los docentes en formación la identificación y el análisis en las organizaciones sociales de la multiplicidad de referentes, de referencias abiertas, de polos formativos, y de discursos interpeladores; en el marco de la línea de la educación popular.

Este punto de partida, guarda una estrecha relación con la propuesta de la “atención a la diversidad”, ya que plantea una lógica en la que priman la diversidad de contextos educativos, la diversidad de referentes, de referencias, etc. La Educación Especial viene planteando desde hace años el debate en torno a la diversidad con diferentes propuestas educativas. El diseño de una formación docente, que, desde la base (sin que sea exclusivo de los docentes de Educación Especial), propone pensar en la multiplicidad de escenarios educativos (con la diversidad de elementos ya enunciada), genera condiciones de posibilidad, en términos de categorías de análisis y herramientas conceptuales y metodológicas, para considerar la diversidad como una característica propia de lo educativo; así como interpretar y analizar los diferentes tratamientos que las organizaciones sociocomunitarias hacen en relación con los sujetos con los sujetos que “no se ajustan a la norma”.

Expectativas de logro

*Construcción y utilización de instrumentos conceptuales y metodológicos que les permitan una interpretación de lo educativo en sentido amplio, desde la perspectiva de la educación popular.

*Análisis complejos de las diversas “situaciones” que forman parte de la cotidianeidad escolar de las escuelas en relación con la diversidad y las distintas estrategias que se dan para su tratamiento, a partir del estudio de la construcción social de la ideología de la normalidad.

*Comprensión de la noción de ciudad educadora en su relación con la construcción de la ciudadanía en el ámbito educativo.

*Introducción y desarrollo a distintas metodologías relacionadas con la alfabetización académica.

Contenidos

Eje 1: Lo normal y lo natural

*Contextualización de los conceptos de “normalidad” y “cotidianeidad” en las Ciencias Sociales.

*La naturalización como proceso social.

*El papel de la ideología de la normalidad en la producción de la discapacidad. La discapacidad como construcción social.

Eje 2: Reformulación del concepto de lo educativo y el territorio

*Diferencia entre “mapa” supuestamente objetivo y territorio.

*Finalidad de armar colectivamente cartografía crítica.

*Relación entre territorio, cartografía crítica y educación en la escuela.

Eje 3: Ciudad educadora

*Complejidad del “campo educativo” y la diferencia con “lo escolar”.

*Relaciones entre ciudad y educación.

*Los lenguajes, la cultura, la infancia y la ciudadanía.

*Políticas públicas y juego. Deconstrucción de la polaridad juego-aprendizaje.

*Las metáforas de lo humano.

Eje 4: La educación popular

*Contextualización histórica: ideas hegemónicas del sistema educativo argentino.

*Tradiciones latinoamericanas contrahegemónicas.

*Concepto de formación desde la Educación Popular.

*MARQUÈS GONZÁLEZ, Josep Vicent. *No és natural*. En Para una sociología de la vida cotidiana, Barcelona, Anagrama, (1996).

*ROSATO, Ana et al. El papel de la ideología de la normalidad en la producción de discapacidad. Cienc. docencia tecnol. [online]. 2009, n.39 [citado 2012-08-08], pp. 87-105 . Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17162009000200004&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1851-1716.

*Agrupación ICONOCLASISTAS. El mapa no es el territorio. Mapeo colectivo. En [http://iconoclasistas.com.ar/2012/04/04/el-mapa-no-es-el-territorio/\(2012\)](http://iconoclasistas.com.ar/2012/04/04/el-mapa-no-es-el-territorio/(2012))

*HUERGO, Jorge. Lo que articula lo educativo en las prácticas socioculturales En <http://comeduc.blogspot.com.ar/2006/04/jorge-huergo-comunicacin-y-educacin.html>

*HUERGO, Jorge. Un sujeto colectivo democrático en constante formación. En Revista Seguir andando en tiempos de posibilidades. 27 Seminario de Formación Teológica. Posadas 2012.

*GONZÁLEZ Chiqui- La isla de los inventos. *Entre chicos y grandes* En Suplemento Digital de la revista La Educación en nuestras manos N° 33; septiembre de 2006.

*GONZÁLEZ Chiqui Políticas de Infancia. El paisaje de la ciudadanía. Una ponencia editada en Del libro “Experiencia Rosario, Políticas para la gobernabilidad” (Editado por la Municipalidad de Rosario con motivo de la realización de la Feria Internacional de la Gobernabilidad, Premio UNESCO, a las Políticas de Sociales innovadoras).